

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z CIZÍCH JAZYKŮ PRO ŠKOLNÍ ROK 2020/21

Anglický jazyk – úroveň B1

2. cizí jazyk – úroveň A2

Ústní část zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze tří částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- I. **Zadání / Obsah a projev**
- II. **Lexikální kompetence**
- III. **Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti**
- IV. **Fonologická kompetence**

Každá ze tří částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku (za všechny tři části dohromady).

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze tří částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé ústní zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 30 (tj. 27 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze tří částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

- **nesplnění požadavků zadání:** ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsány v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

HRANICE ÚSPĚŠNOSTI ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Ústní zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud **dosáhne nejméně 44 procentních bodů**, což v absolutních bodech znamená:

Ústní zkouška z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Cizí jazyk (platí pro všechny cizí jazyky)	14	30

Převod výsledků zkoušky vyjádřených procentními body na známku je uveden v následující tabulce, přičemž

1. hranice úspěšnosti zkoušky představuje dolní mez bodového intervalu pro udělení známky 4 – dostatečný, přičemž její hodnota se do bodového intervalu pro tuto známku započítává;
2. bodový interval pro udělení příslušné známky je zdola omezen horní hranicí nižšího stupně známky (přičemž tato hodnota se do intervalu pro udělení příslušné známky s výjimkou známky 4 – dostatečný nezapočítává) a shora omezen horní hranicí, jejíž hodnota se do intervalu započítává;
3. žák získá známku 5 – nedostatečný, pokud je jeho výsledek z ústní zkoušky nižší, než je hranice úspěšnosti zkoušky z cizího jazyka.

Zkušební předmět	Hranice úspěšnosti ústní zkoušky				
Cizí jazyk	Hranice úspěšnosti ústní zkoušky	Převod procentních bodů na známku (horní hranice intervalu v procentních bodech)			
		4	3	2	1
		(dostatečný)	(dobrý)	(chvalitebný)	(výborný)
	44 %	58 %	73 %	87 %	100 %
Cizí jazyk v úpravě pro žáky s PUP kategorie a skupiny SP1 a SP2 *)	44 %	58 %	73 %	87 %	100 %

*) Klasifikace kategorie a stupně přiznaného uzpůsobení podmínek pro konání zkoušky dle přílohy vyhlášky.

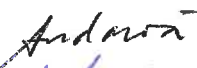
V případě žáků s uzpůsobenými potřebami jsou podmínky a čas ústní zkoušky upraveny podle doporučení pedagogicko-psychologické poradny.

Návrh hodnocení schválil dne:

Mgr. et Mgr. VOJTĚCH Petr
ředitel školy

Kritéria hodnocení schválila maturitní komise dne: Za povinné předměty profilové zkoušky:

Mgr. Zuzana Andarová:



Mgr. Monika Štodtová:



Ing. Dagmar Hloušková:



Ing. Lenka Kožešníková:



PharmDr. Markéta Šimová:



Ing. Alena Nosková:



Za volitelné předměty komise:

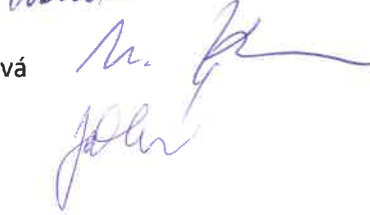
PharmDr. Markéta Šímová:



Mgr. Lucie Pokorná:



Ing. Petr Kavan:



Mgr. Martina Kavanová

Mgr. Hana Jáklová



PŘÍLOHA č. 1

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z CIZÍCH JAZYKŮ PRO ŠKOLNÍ ROK 2020/21

I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) 1	IV – Fonologická kompetence
<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. 4 Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> {Specifická} 2 slovní zásoba je široká. {Specifická} 3 slovní zásoba je použita správně 3 a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně 4 a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět 6. Vyslovnost je správná. 4 Intonace je přirozená.
<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. 2 Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> {Specifická} 2 slovní zásoba je většinou široká. {Specifická} 3 slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. 6 Vyslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větši míře neodpovídá zadání, není ve větši míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. 2 Sdělení není ve větši míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větši míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větši míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> {Specifická} 3 slovní zásoba je ve větši míře omezená. {Specifická} 3 slovní zásoba není ve větši míře použita správně a/nebo chyby ve větši míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větši míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větši míře použity správně a/nebo chyby ve větši míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesusouvislý, že příjemce musí ve větši míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. 6 Vyslovnost je ve větši míře nespřávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. 2 	<ul style="list-style-type: none"> {Specifická} 3 slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesusouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. 6 Vyslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.
<p>0</p>	<ul style="list-style-type: none"> {Specifická} 3 slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesusouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. 6 Vyslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

• Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit:

1 Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.
 2 Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.
 3 Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.
 4 Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.
 5 Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.
 6 Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z PŘEDMĚTU ČESKÝ JAZYK A LITERATURA PRO ŠKOLNÍ ROK 2020/2021

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

- I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba/
- III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
- II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech.

Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28. Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

Zkouška trvá 15 minut. Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, by analýze uměleckého textu a charakteristice literárněhistorického kontextu měly být věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a analýze neuměleckého textu 1/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 5 min). Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.

V případě žáků s uzpůsobenými potřebami jsou podmínky a čas ústní zkoušky upraveny podle doporučení pedagogicko-psychologické poradny.

Body a klasifikace:

1) výborně	28 – 25 bodů
2) chvalitebně	24 – 21 bodů
3) dobře	20 – 17 bodů

4) dostatečně

16 – 13 bodů

5) nedostatečně

12 a méně bodů

Díličí část	Ověřované vědomosti a dovednosti	Body
Analýza uměleckého textu	I. část <ul style="list-style-type: none">• zasazení výňatku do kontextu díla• téma a motiv• časoprostor• kompoziční výstavba• literární druh a žánr	4
	II. část <ul style="list-style-type: none">• vypravěč / lyrický subjekt• postava• vyprávěcí způsoby• typy promluv• veršová výstavba	4
	III. část <ul style="list-style-type: none">• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku	4
Literárněhistorický kontext	<ul style="list-style-type: none">• kontext autorovy tvorby• literární / obecně kulturní kontext	4
Analýza neuměleckého textu	I. část <ul style="list-style-type: none">• souvislost mezi výňatky• hlavní myšlenka textu• podstatné a nepodstatné informace• různé možné způsoby čtení a interpretace textu• domněnky a fakta• komunikační situace (např. účel, adresát)	4
	II. část <ul style="list-style-type: none">• funkční styl• slohový postup• slohový útvar• kompoziční výstavba výňatku• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku	4
Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury		4

ČIL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. 	<ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. 	<ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. nebo •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná.

Návrh hodnocení schválil dne:

Mgr. et. Mgr. Petr Vojtěch

Ve Dvoře Králové nad Labem schválila maturitní komise dne:

Kritéria hodnocení schválila maturitní komise dne:

Za povinné předměty profilové zkoušky:


Mgr. Zuzana Andarová: 

Mgr. Monika Štodtová: 


Ing. Dagmar Hloušková: 


Ing. Lenka Kožešnicková: 

PharmDr. Markéta Šimová: 


Ing. Alena Nosková: 

Za volitelné předměty komise:

PharmDr. Markéta Šímová: 

Mgr. Lucie Pokorná: 

Ing. Petr Kavan: 

Mgr. Martina Kavanová 

Mgr. Hana Jáklová 