

**Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky profilové části –
forma praktická****Školní rok 2020/2021****1. Hodnotící kritéria pro studijní obor Informační technologie (18-20-M/01)
ŠVP Informační technologie, zaměření: správa počítačových sítí**

Praktická zkouška oboru Informační technologie se skládá v učebně. Součástí praktické maturitní zkoušky je tvorba dokumentace dle normy. Výsledná známka z praktické zkoušky se určí dle součtu bodů z jednotlivých částí (tabulka č. 1).

Tabulka 1 - Hodnocení pro otázky

| Část otázky | Max počet bodů |
|---------------------------------|----------------|
| Instalace operačního systému | 20 |
| Konfigurace dle zadání | 50 |
| Dokumentace a doplňující otázky | 30 |
| Celkem | 100 |

Hodnocení:

Zkouška bude hodnocena dle kritérií, max. 100 bodů:

- A) Instalace operačního systému 20 bodů
- Správné nastavení počítače
 - Konfigurace a nastavení Virtualboxu
 - Nastavení virtuálních počítačů
 - Nastavení vnitřní sítě
 - Instalace operačních systémů
- B) Splnění zadání tématu, správná konfigurace dle zadání 50 bodů
- Instalace rolí popř. služeb dle zadání
 - Nastavení a konfigurace rolí
 - Splnění všech bodů dle zadání
 - Otestování práce
- C) Dokumentace a doplňující otázky 30 bodů
- Vypracování dokumentace dle normy ISO
 - Odborně a jazykově správné vyjadřování

Název dokumentu: Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky profilové části – forma praktická

- Správnost odpovědí na doplňující otázky
- Technické vyjadřování v dokumentaci a práci

Tabulka 2 - Hodnocení

| Počet bodů | Známka |
|------------|--------------|
| 100 - 90 | Výborný |
| 89 – 75 | Chvalitebný |
| 74 – 55 | Dobrý |
| 54 – 40 | Dostatečný |
| 39 - 0 | Nedostatečný |

Dne: 31. 3. 2021

Zpracoval: Jiří Macek, vyučující odborných předmětů

2. Hodnotící kritéria pro studijní obor Informační technologie (18-20-M/01) ŠVP Informační technologie, zaměření: programování a vývoj aplikací

Praktická zkouška oboru Informační technologie se skládá v učebně. Součástí praktické maturitní zkoušky je tvorba dokumentace dle normy. Výsledná známka z praktické zkoušky se určí dle součtu bodů z jednotlivých částí (tabulka č. 2).

Tabulka 2 – hodnocení otázek

| Část otázky | Maximální počet bodů | Počet bodů |
|--------------------------|----------------------|------------|
| Návrh aplikace | 20 | |
| Realizace aplikace | 40 | |
| Shoda návrhu s realizací | 10 | |
| Dokumentace | 30 | |
| Součet | 100 | |

Hodnocení:

Zkouška bude hodnocena dle kritérií, max. 100 bodů:

- a) **Návrh aplikace** – žák navrhne aplikaci tak, aby odpovídala zadání. Žák zvolí pro vývoj vhodné vývojové prostředí a použije vhodné ovládací prvky.
- b) **Realizace aplikace** – výsledná aplikace je funkční a použitelná. Je vytvořen spustitelný program, který neobsahuje běhové chyby.
- c) **Shoda návrhu s realizací** – výsledná aplikace se neliší od původního návrhu, žák realizoval vše, co navrhl.
- d) **Dokumentace** - Vypracování dokumentace dle normy ISO, odborné a jazykově správné vyjadřování, dokumentace obsahuje zdrojový kód s poznámkami. Část kódu je zpracována ve formě vývojového diagramu.
- e) **Výsledná známka/hodnocení, viz tabulka č. 3.**

Tabulka 3 – Hodnocení

| Počet bodů | Známka |
|------------|--------------|
| 100 – 90 | výborný |
| 89 – 75 | chvalitebný |
| 74 – 55 | dobrý |
| 54 – 41 | dostatečný |
| 40 – 0 | nedostatečný |

Dne: 31. 3. 2021

Zpracoval: Mgr. Miloslav Šmíd, vyučující odborných předmětů

Návrh kritérií schválil dne: 31. 3. 2021

Mgr. et. Mgr. Petr Vojtěch, ředitel školy

Kritéria hodnocení schválila maturitní komise dne: 11. 5. 2021

Střední průmyslová škola
a Střední odborná škola, 2
Dvůr Králové nad Labem, příspěvková organizace
E. Krámpořské 2069
544 01 Dvůr Králové nad Labem
IČO: 674 39 918, DIČ: CZ67439918
www.sposdk.cz

Mgr. Jiří Josíčko

Mgr. Miloslav Šmíd

Ing. Dan Huml, DiS.

Bc. Jiří Macek, DiS.

Ing. Bohumír Suchý

Mgr. Lucie Pokorná

Ing. Petr Kavan

Mgr. Martina Kavanová

Mgr. Hana Jáklová

Hodnocení zkoušek v profilové odborné části maturitní zkoušky 2020/2021, ústní část

Obor Informační technologie

Stupně hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky. Myslí logicky správně, jeho ústní projev je přesný a výstižný. Výsledky jeho ústní zkoušky jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen téma samostatně zpracovat i bez pomoci zkoušejícího.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Osvojil si převážnou většinu znalostí, získané poznatky a dovednosti formuluje samostatně nebo podle menších podnětů zkoušejícího. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika, ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, tyto nedostatky však nejsou podstatné.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí určité mezery. Závažné a podstatné chyby a nedostatky umí však s pomocí učitele odstranit. V uplatňování osvojených poznatků se dopouští chyb, na které musí být upozorněn. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při ústní zkoušce je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností se u něho vyskytují závažné chyby, jeho projev je nesamostatný. Chyby se vyskytují i v logice myšlení, které není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede opravit s výraznou pomocí zkoušejícího.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují velmi závažné chyby, své vědomosti nedovede uplatnit ani s podněty zkoušejícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho nedostatky v myšlení. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Kvalita výsledku jeho činnosti je na velmi nízké úrovni.

Návrh kritérií hodnocení byl schválený ředitelem školy dne 31. 3. 2021,

zkušební maturitní komisí dne: *M. 5. 2021*

Za povinné předměty profilové zkoušky:

Mgr. Jiří Josífko *Josifko*

Mgr. Miloslav Šmíd *Smid*

Ing. Dan Huml, DiS. *D. Huml*

Bc. Jiří Macek, DiS. *Macek*

Ing. Bohumír Suchý *Suchy*

Mgr. Lucie Pokorná *Pokorna*

Ing. Petr Kavan *Kavan*

Mgr. Martina Kavanová *M. Kavanova*

Mgr. Hana Jáklová *Jaklova*

**Střední průmyslová škola
a Střední odborná škola,** 2
Dvůr Králové nad Labem, příspěvková organizace
E. Krásohorské 2069
544 01 Dvůr Králové nad Labem
IČO: 674 39 918, DIČ: CZ67439918
www.sposdl.cz

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z CIZÍCH JAZYKŮ PRO ŠKOLNÍ ROK 2020/21**Anglický jazyk – úroveň B1****2. cizí jazyk – úroveň A2**

Ústní část zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze tří částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- I. **Zadání / Obsah a projev**
- II. **Lexikální kompetence**
- III. **Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti**
- IV. **Fonologická kompetence**

Každá ze tří částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku (za všechny tři části dohromady).

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze tří částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé ústní zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 30 (tj. 27 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze tří částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

- **nesplnění požadavků zadání:** ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci; nespĺňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností ve 3. části, ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsány v příloze č. 1, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení.

HRANICE ÚSPĚŠNOSTI ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Ústní zkoušku vykoná žák úspěšně, pokud **dosáhne nejméně 44 procentních bodů**, což v absolutních bodech znamená:

| | | |
|---------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Ústní zkouška z předmětu: | Hranice úspěšnosti v bodech | Maximální počet bodů |
|---------------------------|-----------------------------|----------------------|

Převod výsledků zkoušky vyjádřených procentními body na známku je uveden v následující tabulce, přičemž

1. hranice úspěšnosti zkoušky představuje dolní mez bodového intervalu pro udělení známky 4 – dostatečný, přičemž její hodnota se do bodového intervalu pro tuto známku započítává;
2. bodový interval pro udělení příslušné známky je zdola omezen horní hranicí nižšího stupně známky (přičemž tato hodnota se do intervalu pro udělení příslušné známky s výjimkou známky 4 – dostatečný nezapočítává) a shora omezen horní hranicí, jejíž hodnota se do intervalu započítává;
3. žák získá známku 5 – nedostatečný, pokud je jeho výsledek z ústní zkoušky nižší, než je hranice úspěšnosti zkoušky z cizího jazyka.


| Zkušební předmět | Hranice úspěšnosti ústní zkoušky | | | | |
|---|----------------------------------|--|---------|---------------|-----------|
| Cizí jazyk | Hranice úspěšnosti ústní zkoušky | Převod procentních bodů na známku (horní hranice intervalu v procentních bodech) | | | |
| | | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | | (dostatečný) | (dobrý) | (chvalitebný) | (výborný) |
| | 44 % | 58 % | 73 % | 87 % | 100 % |
| Cizí jazyk v úpravě pro žáky s PUP kategorie a skupiny SP1 a SP2 *) | 44 % | 58 % | 73 % | 87 % | 100 % |

*) Klasifikace kategorie a stupně přiznaného uzpůsobení podmínek pro konání zkoušky dle přílohy vyhlášky.

V případě žáků s uzpůsobenými potřebami jsou podmínky a čas ústní zkoušky upraveny podle doporučení pedagogicko-psychologické poradny.

Návrh hodnocení schválil dne: 31. 3. 2021

Mgr. et Mgr. VOJTĚCH Petr
ředitel školy

Sřídění průmyslová škola
a Sřídění odborná škola, 
Dvř Králově nad Labem, příspěvková organizace
E. Krásmohorské 2069
544 01 Dvř Králově nad Labem
IČO: 674 39 918, DIČ: CZ67439918
www.sposak.cz

Kritéria hodnocení schválila maturitní komise dne:

Za povinné předměty profilové zkoušky: *M. 5. 2021*

Mgr. Jiří Josífko *Josifko*

Mgr. Miloslav Šmíd *Smid*

Ing. Dan Huml, DiS. *Huml*

Bc. Jiří Macek, DiS. *Macek*

Ing. Bohumír Suchý *Suchy*

Mgr. Lucie Pokorná *Pokorna*

Ing. Petr Kavan: *Kavan*

Mgr. Martina Kavanová *Kavanova*

Mgr. Hana Jáklová



Číslo dokumentu: 09.16.02/1. 10. 2020

Počet stran: 1

Příloha k dokumentu Kritéria hodnocení ústní profilové zkoušky z cizích jazyků pro školní rok 2020/21

PŘÍLOHA č. 1

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z CIZÍCH JAZYKŮ PRO ŠKOLNÍ ROK 2020/21

| | I – Zadání/Obsah a projev | II – Lexikální kompetence | III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹ | IV – Fonologická kompetence |
|---|--|--|---|---|
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikační strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je použita správně ⁴ a chyby nebrání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně ⁵ a chyby nebrání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. ⁴ Intonace je přirozená. |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikační strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) ³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená. |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větši míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. ² Sdělení není ve větši míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikační strategie nejsou ve větši míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větši míře nutná. | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je ve větši míře omezená. (Specifická) ³ slovní zásoba není ve větši míře použita správně a/nebo chyby ve větši míře brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větši míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větši míře použity správně a/nebo chyby ve větši míře brání porozumění. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větši míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost je ve větši míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená. |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespíná požadavky zadání. ² | <ul style="list-style-type: none"> (Specifická) ³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/nelze použita správně/chyby brání porozumění sdělení. | <ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nelze použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti. | <ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že je příjemce nemožno sledovat či mu porozumět. ⁶ Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená. |
| <ul style="list-style-type: none"> Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit. | | | | |

¹ Posuzování rozsahu, správnosti a vhodnosti PTN je závislé na zadání a typu projevu.

² Deskriptor zahrnuje i požadavky na správnost a rozsah specifických/odborných znalostí ověřovaných ve 3. části ústní zkoušky.

³ Specifická/Odborná slovní zásoba je posuzována pouze ve 3. části ústní zkoušky.

⁴ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁵ Žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých (lokálních) chyb.

⁶ Deskriptor zahrnuje posuzování samostatného ústního projevu žáka i delších úseků promluvy v rámci interakce (s ohledem na požadavky zadání).

KRITÉRIA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z PŘEDMĚTU ČESKÝ JAZYK A LITERATURA PRO ŠKOLNÍ ROK 2020/2021

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

- I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba/
- III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
- II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech.

Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28. Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky.

Zkouška trvá 15 minut. Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, by analýze uměleckého textu a charakteristice literárněhistorického kontextu měly být věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a analýze neuměleckého textu 1/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 5 min). Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat dvakrát stejné téma.

V případě žáků s uzpůsobenými potřebami jsou podmínky a čas ústní zkoušky upraveny podle doporučení pedagogicko-psychologické poradny.

Body a klasifikace:

- | | |
|----------------|--------------|
| 1) výborně | 28 – 25 bodů |
| 2) chvalitebně | 24 – 21 bodů |
| 3) dobře | 20 – 17 bodů |

4) dostatečně 16 – 13 bodů

5) nedostatečně 12 a méně bodů

Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení.

| Díličí část | Ověřované vědomosti a dovednosti | Body |
|---|---|------|
| Analýza uměleckého textu | I. část <ul style="list-style-type: none">• zasazení výňatku do kontextu díla• téma a motiv• časoprostor• kompoziční výstavba• literární druh a žánr | 4 |
| | II. část <ul style="list-style-type: none">• vypravěč / lyrický subjekt• postava• vyprávěcí způsoby• typy promluv• veršová výstavba | 4 |
| | III. část <ul style="list-style-type: none">• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku | 4 |
| Literárněhistorický kontext | <ul style="list-style-type: none">• kontext autorovy tvorby• literární / obecně kulturní kontext | 4 |
| Analýza neuměleckého textu | I. část <ul style="list-style-type: none">• souvislost mezi výňatky• hlavní myšlenka textu• podstatné a nepodstatné informace• různé možné způsoby čtení a interpretace textu• domněnky a fakta• komunikační situace (např. účel, adresát) | 4 |
| | II. část <ul style="list-style-type: none">• funkční styl• slohový postup• slohový útvar• kompoziční výstavba výňatku• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku | 4 |
| Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury | | 4 |

ČIL – BODOVÁ ŠKALA HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|---|--|--|
| ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. •Analýza textu je nedostatečná. •Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. •Analýza textu je dostatečná. •Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. •Analýza textu je dobrá. •Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. •Analýza textu je velmi dobrá. •Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. •Analýza textu je výborná. •Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. |
| CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. | <ul style="list-style-type: none"> •Ve sdělení se občas objevují nedostatky. •Pomoc zkoušejícího je nutná občas. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. •Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. | <ul style="list-style-type: none"> •Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. •Pomoc zkoušejícího není nutná. |
| VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. nebo •Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. •Argumentace je nedostatečná. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. •Argumentace je dostatečná. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. •Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. •Argumentace je dobrá. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. •Argumentace je velmi dobrá. | <ul style="list-style-type: none"> •Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. •Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. •Argumentace je výborná. |

Návrh hodnocení schválil dne: 31. 3. 2021

Mgr. et. Mgr. Petr Vojtěch

Ve Dvoře Králové nad Labem schválila maturitní komise dne:

Za povinné předměty profilové zkoušky: *M.S. 2021*

Mgr. Jiří Josífko

Mgr. Miloslav Šmíd

Ing. Dan Huml, DiS.

Bc. Jiří Macek, DiS.

Ing. Bohumír Suchý

Mgr. Lucie Pokorná

Sřední průmyslová škola
a střední odborná škola, 2
Dvůr Králové nad Labem, příspěvková organizace
E: Křižovnická 2069
544 01 Dvůr Králové nad Labem
IČO: 674 39 918, DIČ: CZ67439918
www.sposdk.cz

Ing. Petr Kavan: 

Mgr. Martina Kavanová 

Mgr. Hana Jáklová 